

Agroecología

Experiencias comunitarias para la agricultura familiar en Colombia

Álvaro Acevedo Osorio
Nathaly Jiménez Reinales
—Compiladores—



Capítulo 7

Construyendo desde la base una opción de vida: experiencia de la Red de Mercados Agroecológicos Campesinos del Valle del Cauca-REDMAC

Building a life option from bottom-up: experience of the Network
of Agroecological Farmers Markets of Valle del Cauca-REDMAC

Diego Iván Ángel Sánchez*

Carlos Arturo Aristizábal Rodríguez**

Red de Mercados Agroecológicos Campesinos del Valle del Cauca, REDMAC***

Cómo citar

APA

Ángel, D., Aristizábal, C., y REDMAC. (2019). Construyendo desde la base una opción de vida: experiencia de la red de mercados Agroecológicos Campesinos del Valle del Cauca-REDMAC. En Á. Acevedo-Osorio y N., Jiménez-Reinales (comps.). *La agroecología. Experiencias comunitarias para la Agricultura Familiar en Colombia*. (pp. 161-181). Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO, Editorial Universidad del Rosario.

Chicago

Ángel Sánchez, Diego Iván, Aristizábal Rodríguez, Carlos Arturo y REDMAC. "Construyendo desde la base una opción de vida: experiencia de la red de mercados Agroecológicos Campesinos del Valle del Cauca-REDMAC". En *La agroecología. Experiencias comunitarias para la Agricultura Familiar en Colombia*, comps. Álvaro Acevedo-Osorio y Nathaly Jiménez-

* Universidad Nacional de Colombia, Sede Palmira. dangels@unal.edu.co

** Universidad Nacional de Colombia, Sede Palmira. caaristizabalro@unal.edu.co

*** redmercadosagroecologicos@gmail.com

Reinales. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO, Editorial Universidad del Rosario, 2019.

MLA

Ángel Sánchez, Diego Iván, Aristizábal Rodríguez, Carlos Arturo y REDMAC. "Construyendo desde la base una opción de vida: experiencia de la red de mercados Agroecológicos Campesinos del Valle del Cauca-REDMAC". En *La agroecología. Experiencias comunitarias para la Agricultura Familiar en Colombia*. En Á. Acevedo-Osorio y N., Jiménez-Reinales (comps.) Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO, Editorial Universidad del Rosario, 2019, pp. 161-181.

Resumen

Este capítulo presenta los procesos y aprendizajes que ocurrieron en las dinámicas sociales, económicas, políticas y culturales que surgieron durante la conformación y consolidación de la Red de Mercados Agroecológicos Campesinos del Valle del Cauca (REDMAC) y su Sistema Participativo de Garantías (SPG). Se aplicó para esto la metodología de sistematización de experiencias, e incluyó, la revisión de diferentes documentos y la realización de entrevistas en profundidad con miembros fundadores de la Red. Como aspectos importantes de este proceso, se encontró que la REDMAC es fruto autónomo de voluntades de campesinos que, desde su entendimiento de la agroecología como opción de vida, han logrado una estrecha relación con los amigos consumidores, lo cual ha contribuido a sostener los mercados a pesar de las numerosas dificultades presentes, principalmente, con la institucionalidad oficial. Otro aspecto que hay que destacar es su independencia política frente a diferentes actores e instituciones, alcanzado gracias al establecimiento de relaciones horizontales para la cooperación con ellos. Todo lo anterior, ha permitido consolidar una propuesta de desarrollo rural con base agroecológica, la cual es referente nacional e internacional y tiene como fin contribuir a que sus asociados avancen hacia el buen vivir, pero también, aporten positivamente a las condiciones ambientales y sociales de su entorno local y regional.

Palabras clave: agricultura familiar, agroecología, asociatividad, circuitos cortos de comercialización, mercados agroecológicos campesinos.

Abstract

This chapter presents the processes and learnings that occurred in the social, economic, political and cultural dynamics that emerged during the conformation and consolidation of the Network of Agroecological Farmers Market of Valle del Cauca (REDMAC) and its Participatory Guarantee System (PGS). The methodology for systematizing experiences was applied to this, and included the review of different documents and conducting in-depth interviews with founding members of the Network. As important aspects of this process, it was found that REDMAC is an autonomous fruit of wills of farmers who, from their understanding of agroecology as an option of life, have achieved a close relationship with consumer friends, which

has helped sustain markets despite the numerous difficulties present, mainly, with the official institutionality. Another aspect that must be highlighted is the political independence in front of different actors and institutions, achieved thanks to the establishment of horizontal relations for cooperation with them. All of the above has made it possible to consolidate a rural development proposal based on agroecology, which is a national and international reference and aims to help its members move towards good living, but also contribute positively to the environmental and social conditions of its local and regional environment.

Keywords: family farming, agroecology, associativity, short marketing circuits, agroecological farmers markets.

1. Introducción

En Colombia, la Agricultura Familiar Campesina (AFC) aporta a la mesa de las familias colombianas alrededor del 42% de los alimentos que allí se consumen. Las familias que se dedican a esta actividad involucran en la producción agropecuaria a los miembros de la familia, en algunos casos a la comunidad (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2017) y en varias regiones del país lo hacen en pequeñas extensiones de tierra. La AFC es la principal generadora de empleo en el campo, a pesar de que aún las comunidades campesinas no han sido reconocidas como sujetos con derechos diferenciales por el estado colombiano. Por otro lado, la Agricultura Familiar Agroecológica Campesina (AFAC) propende por la seguridad y soberanía alimentaria por medio de la producción de alimentos en armonía con el medio ambiente, sin depender de insumos de la industria petroquímica, con el fin de conservar la biodiversidad y respetar el conocimiento tradicional y ancestral de las comunidades rurales. Por ello, la AFAC es la responsable de la mitigación del cambio climático a través del cuidado de los bienes naturales –agua, suelo, aire–, así como de la diversidad genética y cultural, mediante la custodia de semillas criollas y nativas; asimismo, busca la conservación del acervo de conocimiento tradicional y ancestral.

En el departamento del Valle del Cauca, la AFAC se desarrolla principalmente en la zona de ladera, debido a que la agricultura industrial, dedicada a la producción de caña de azúcar, ha desplazado paulatinamente a la pequeña producción a sitios con menor calidad de suelo y, por ende, de menor valor en el mercado de tierras. En este sentido, quienes en la región se han dedicado a la AFAC, han sido apoyados por algunas instituciones que, a su vez, han impulsado la creación de mercados campesinos para la comercialización de los alimentos producidos en las fincas agroecológicas; con el propósito de buscar y brindar acceso al alimento sano en las cabeceras municipales. Como resultado de diferentes esfuerzos, surgió la Red de Mercados

Agroecológicos Campesinos del Valle del Cauca (REDMAC), una entidad de segundo nivel que agrupa a doce mercados campesinos agroecológicos que, al mismo tiempo, representan a más de 300 familias agrupadas, en casi 60 asociaciones y grupos de origen campesino, indígena y afrodescendiente.

La experiencia de la REDMAC es un caso de aplicación de la agroecología como ciencia, práctica y movimiento social. Sus principios deben orientar lo que hoy se conoce como Sistemas Alimentarios Sostenibles (SAS), que son una alternativa al imperante sistema alimentario industrial o globalizado. El cual tiene su fundamento en la agricultura convencional y en el monopolio de grandes transnacionales (Hatt *et al.*, 2016). En este sentido y para complementar este enfoque, es interesante analizar el caso de la REDMAC a la luz de los principios socioeconómicos ligados a la agroecología, recopilados por Dummont, Vanloqueren, Stassart y Baret (2016, p. 28), quienes manifiestan que dichos principios son los siguientes: la igualdad ambiental, la independencia financiera, el acceso e independencia de los mercados, la sostenibilidad y adaptabilidad, la diversidad y el diálogo de saberes, la equidad social, la asociación entre productores y consumidores, la proximidad geográfica, el desarrollo rural y preservación del tejido social, la organización comunitaria, la distribución limitada de utilidades, el gobierno democrático y la implementación conjunta de varios principios en la práctica cotidiana.

El trabajo comprendido en este capítulo es un ejercicio de sistematización de experiencias que pretende ayudar a la comprensión de las dinámicas sociales, económicas, políticas y culturales acaecidas durante el proceso de conformación de la REDMAC y de la consolidación de su Sistema Participativo de Garantías (SPG); además de visibilizar las experiencias y aprendizajes extraídos de dichos procesos. Lo anterior, se logró a través de la revisión de algunas publicaciones y documentos de la red, además de una serie de entrevistas, no estructuradas, con algunos miembros de la junta directiva de la entidad y líderes de algunos de los mercados.

2. Resultados

2.1. Un poco de historia

A finales de los años 1980 y 1990, se dio en el departamento del Valle del Cauca un auge de la producción agrícola con características agroecológicas. Los campesinos, de diferentes municipios, producían alimentos para el autoconsumo y, ocasionalmente, generaban excedentes para el intercambio local; sin embargo, no se sembraba pensando en el mercado urbano. Este proceso fue seguido y acompañado permanentemente por

organizaciones como el Instituto Mayor Campesino (IMCA) y, esporádicamente, por entes gubernamentales que fueron impulsados por las directrices originadas después de la Cumbre de “Río-92”, en el año 1992. Esta conferencia buscaba el fomento y el apoyo a las agriculturas alternativas, entre ellas, la orgánica con bases agroecológicas.

Al llegar el año 2000, se planteó la inquietud por la disponibilidad de alimentos ecológicos para los habitantes de las ciudades, sumada a la necesidad de vender los excedentes producidos por los agricultores. Al mismo tiempo, la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC) comienza a acompañar los procesos comunitarios de producción orgánica y a conformar mercados campesinos para la venta de los productos, en el casco urbano de los municipios. Es así que, aparecen dos sectores diferenciados: por un lado, el de la agroindustria orgánica empresarial y, por el otro, el integrado por las organizaciones de productores de base ya existentes, con apoyo institucional, a causa del *boom* ecológico. Estas organizaciones eran apoyadas por grupos de profesionales pertenecientes a la corriente de pensamiento ecológico. En el departamento del Valle del Cauca, estaba liderada por el maestro Guillermo Castaño Arcila, los profesores Hernando Patiño Duque y Mario Mejía de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Palmira, y por la CVC que gestionaba espacios físicos y aportaba materiales, como carpas y canastillas para los mercados.

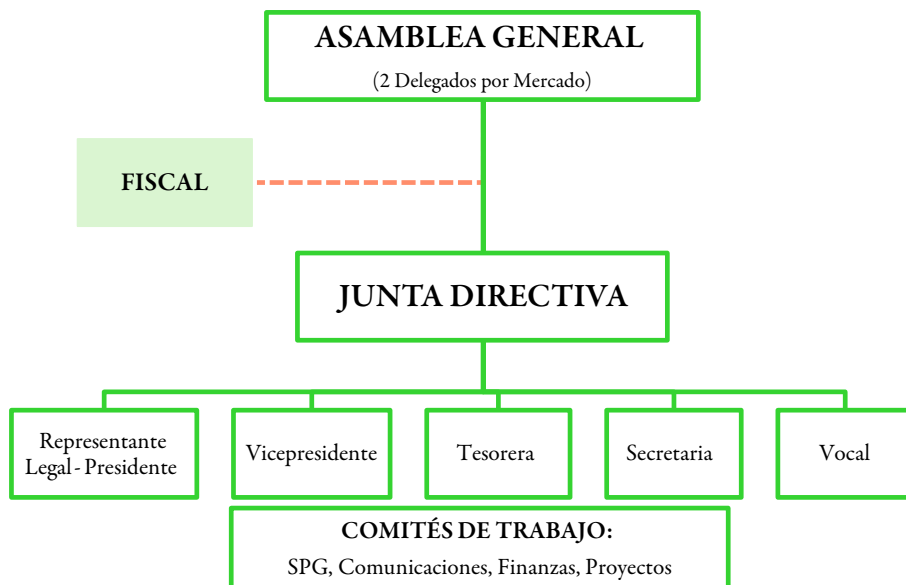
A partir del año 2007, se inicia el diagnóstico de los mercados existentes y la formulación de planes estratégicos para su fortalecimiento. Lo que conllevó a que, en el año 2009, la CVC financiara el Primer Encuentro de Mercados Verdes. Allí, hicieron presencia los siete mercados que funcionaban en los municipios de Cali, Palmira, Cartago, Sevilla, Tuluá, Roldanillo y Buga. En este encuentro, se identificaron complementariedades entre los mercados, es decir, las debilidades de unos eran las fortalezas de otros. Esto se vio como una oportunidad para mejorar su articulación y trabajo conjunto. Como resultado, se acordó crear una organización que uniera los diferentes mercados y, es así que, nació la Red de Mercados Agroecológicos Campesinos del Valle del Cauca (REDMAC). Como producto de las discusiones se elaboró una declaración y se propuso hacer otro encuentro en el año siguiente. Es así que, en 2010 se celebró el segundo encuentro con asistencia de delegados de los 12 mercados existentes para ese momento. Estos representaban a alrededor de 60 organizaciones de base, distribuidas entre asociaciones de productores, grupos de mujeres, escuelas campesinas agroecológicas y familias comprometidas con la agroecología.

2.2. Organización y articulación, base para el desarrollo y fortalecimiento de la REDMAC.

En la práctica, la estructura de la Red es horizontal y no existen jerarquías para su funcionamiento, esta propende a llevar a la acción los fundamentos sociales de la agroecología y acorde con un dinamismo participativo y solidario. Su estructura formal está conformada por la asamblea general, la cual está integrada por dos delegados de cada mercado; un fiscal; seguidos por la junta directiva, de la que forman parte el representante legal y presidente, el vicepresidente, la tesorera, la secretaria y el vocal. Finalmente, en el primer nivel, se encuentran los comités de trabajo del SPG. El siguiente es el organigrama de la REDMAC (figura 1).

Cada mes y de manera ininterrumpida desde sus inicios, se celebra una reunión de la junta directiva, ampliada con la participación de dos representantes por cada mercado, elegidos de manera autónoma. Las actuaciones de la Red están regidas por sus estatutos y las decisiones se toman por consenso, construyendo posibilidades de democracia participativa. Esta dinámica, le ha permitido a la organización estar enterada, de forma permanente, de lo que sucede en cada mercado y así poder solucionar las diferentes situaciones que se presentan. Igualmente, se ha constituido en un espacio de diálogo y formación permanente en temas de ecología, salud, incidencia política

Figura 1. Organigrama REDMAC.



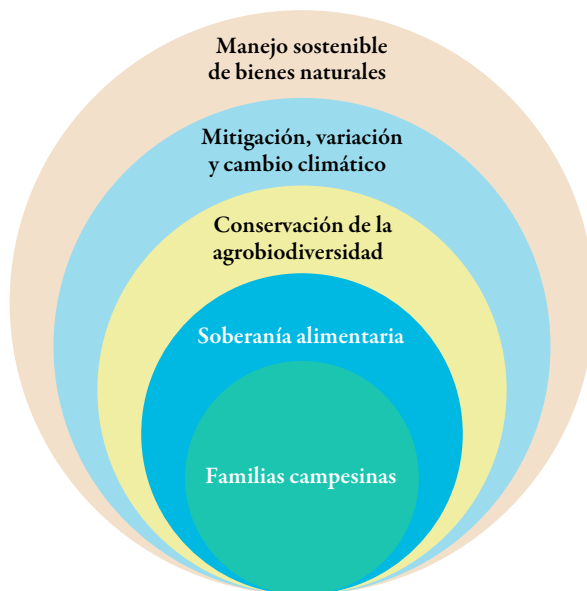
Fuente: elaboración propia.

y otros relacionados con la producción y los mercados agroecológicos. Lo anterior, a través de su interacción con otras instituciones, organizaciones, redes o desde los propios miembros de la Red. También en algunos casos, la Red ha gestionado y delegado a algunas organizaciones de base la ejecución de proyectos, propiciando con esto un acercamiento entre ella y las familias, aspecto que, ha contribuido a fortalecer su vínculo y pertenencia entre estas, lo cual es necesario seguir desarrollando.

En la actualidad la Red está compuesta por alrededor de 60 organizaciones de diferente índole, pertenecientes a 23 municipios de los departamentos del Valle del Cauca y Cauca (IFOAM, 2013), que hacen presencia en mercados campesinos ubicados en los municipios de Andalucía, Buga, Cali, Dagua, Guacarí, Palmira, Restrepo, Roldanillo, Sevilla y Tuluá.

Actualmente, la REDMAC está compuesta por aproximadamente 300 familias campesinas, indígenas y afrocolombianas, que mediante su labor hacen un importante aporte a la agroecología en sus diferentes dimensiones (figura 2); Asimismo, generan relaciones con sus pares, los consumidores y con el ambiente, lo que da como resultado el fortalecimiento de la soberanía alimentaria, la conservación de la agrobiodiversidad y la mitigación del cambio climático; todo por medio del manejo sostenible de los bienes naturales.

Figura 2. Aporte de las familias desde la agroecología.

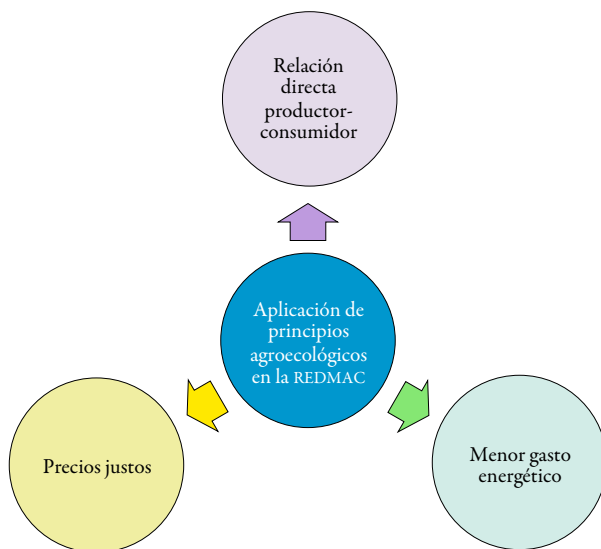


Fuente: elaboración propia.

2.3. Acercando “los alimentos de vida” al consumidor: ¿cómo funcionan los mercados?

Los mercados que integran la Red son conocidos como mercados tipo feria, los cuales, desde los principios agroecológicos, buscan establecer circuitos cortos de comercialización, mediante un consumo que involucre la proximidad física y comercial, en otras palabras, un consumo en la que se logre una relación directa entre el productor y el consumidor; igualmente, la Red tiende a la fijación de precios justos para ambas partes y un menor gasto energético, esto último, se debe a que se recorren menores distancias desde las fincas hasta los sitios del mercado (figura 3).

Figura 3. Aplicación de los principios agroecológicos en la REDMAC.



Fuente: elaboración propia.

La mayoría de los mercados funcionan con frecuencia semanal, en espacios localizados dentro del casco urbano de los municipios o corregimientos, como lo son las plazas de mercado o parques. De otra parte, al tener autonomía en su conformación y funcionamiento, cada mercado tiene características particulares de organización (tabla 1); no obstante, cada uno presenta como base los principios de equidad y solidaridad, lo que ha permitido el desarrollo de tres tipos en particular de estos espacios.

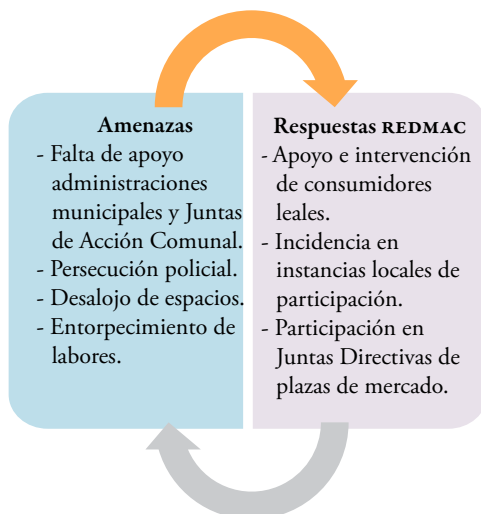
Tabla 1. Tipos de mercados que agrupa la REDMAC.

Tipo	Características	Nombre	Ubicación
Operados y regidos por organizaciones formalmente constituidas.	La organización coordina las actividades del mercado, composición de la oferta de productos y funcionamiento interno (precios, organización del espacio físico, asco, entre otros)	ASOPROORGÁNICOS	Cali (Valle)
		Semilla Sevilla	Sevilla (Valle)
		Renacer Campesino	Santa Rosa de Tapias, Guacarí (Valle)
		ASOPECAM	La Marina, Tuluá (Valle)
		MERCADAGRO	Dagua (Valle)
		MERCOVIDA	Restrepo (Valle)
		MERCAPAZ	La Habana, Buga (Valle)
Anexo a mercados campesinos de productos convencionales.	Los productores de manera individual o representando alguna organización se ubican en mercados campesinos ya establecidos en algunos municipios.	MERCACENTRO	Tuluá (Valle)
		MERCOBUGA	Buga (Valle)
Acuerdo informal de voluntades entre organizaciones formalmente constituidas.	Asociaciones que provienen de diferentes pisos térmicos de una región para conformar una oferta diversa de productos.	Mercado Agroecológico Campesino del Centro del Valle	Tuluá (Valle)

Fuente: elaboración propia.

Debido a su importante aporte a la soberanía alimentaria regional, los mercados han tenido que enfrentar amenazas a su funcionamiento y permanencia, la mayoría asociadas a la relación de los mercados con los entes gubernamentales. Frente a ello, gracias al capital social generado y al establecimiento de relaciones interinstitucionales, se han podido sortear estos desafíos (Figura 4).

Figura 4. Amenazas y respuestas de la REDMAC a fenómenos del entorno.

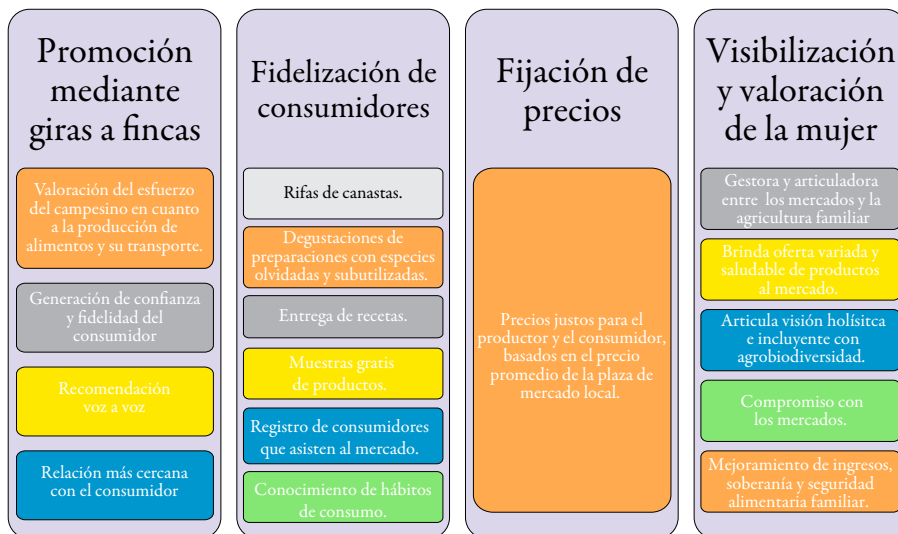


Fuente: elaboración propia.

2.4. Del consumidor al amigo consumidor: solidaridad, confianza y reciprocidad

Por la permanencia y constancia en los mercados, los productores y los consumidores se conocen desde hace varios años y su relación es muy estrecha, lo que facilita el diálogo y propicia lazos de confianza, cercanía, amistad y familiaridad. Esto ha llevado a que la Red hable de amigos o hermanos consumidores, permitiéndoles tener manifestaciones de solidaridad y reciprocidad como, por ejemplo, hacer algunas ventas o parte de ellas a crédito; asimismo, se presentan casos en el que algunos consumidores prestan su dinero a los productores para el apoyo a algunos proyectos productivos. Estas son algunas de las estrategias y resultados obtenidos en cuanto a la promoción, fidelización de clientes y fijación de precios, ideas implementadas por los mercados de la Red; las cuales, a pesar de haber surgido en mercados específicos, se han ido replicando en otros, como prueba del aprendizaje colectivo en sus procesos (figura 5).

Figura 5. Estrategias de mercadeo implementadas por la REDMAC.



Fuente: elaboración propia.

2.5. Interacción y articulación: ampliando la red interna y externamente

Teniendo como base el empoderamiento de sus diferentes miembros e instancias, la Red ha logrado consolidar su autonomía. Esta, ha propiciado el establecimiento de relaciones horizontales en su interior y en el exterior. En este sentido, la interacción con otras organizaciones ha sido objetivo de la Red, desde sus inicios, y se ha podido desarrollar gracias a su liderazgo regional, nacional e internacional, consolidado por los miembros de la Red, y por actores externos que han apadrinado el proceso.

A nivel regional, se destaca el estrecho vínculo establecido con el Instituto Mayor Campesino (IMCA), el cual ha contribuido en la formulación y ejecución de diferentes proyectos, algunos de ellos en asocio con entidades como el Centro de Educación y Tecnología para el Desarrollo del Sur (CETSUR) de Chile y la Agencia de Cooperación Suiza (SWISSAID). La CVC ha acompañado a la Red desde su constitución y ha aportado recursos para la realización de proyectos. Igualmente, el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) ha brindado capacitación en diferentes temas. A la par, el Grupo de Investigación en Agroecología de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Palmira, a través de la realización de proyectos de extensión e investigación, ha contribuido al fortalecimiento y a la generación de argumentos que fundamenten la importancia del aporte, con su pensar y quehacer, que hace la Red a la humanidad, al ambiente y al planeta.

En espacios nacionales, la organización participa en la Red Nacional de Agricultura Familiar (RENAF), que busca unificar esfuerzos en los espacios centrales de incidencia política. Esta labor se ha complementado, en lo regional, con la Coordinadora Regional de Organizaciones Agroecológicas y de Comercio Justo (CROAC), mediante la interlocución con entes gubernamentales.

A nivel internacional, el apoyo de la Federación Internacional de Movimientos de Agricultura Orgánica (IFOAM, por sus siglas en inglés) y el Movimiento Agroecológico de América Latina y el Caribe (MAELA) han permitido su participación en eventos y publicaciones que la han visibilizado esta Red. Estas entidades, también le han brindado información para el mejoramiento del SPG, consolidación de los mercados locales, soberanía alimentaria y producción agroecológica. En otras latitudes, la Organización Francia América Latina (FAL) recoge aportes económicos que han permitido la realización de algunos eventos y proyectos, además de solventar ciertos gastos de funcionamiento.

2.6. Cosechando lo sembrado: logros y aprendizajes

Son muchos los resultados y aprendizajes alcanzados en el proceso vivido por la REDMAC. Por su diversidad, pueden agruparse en temas afines, como: los relativos a familias campesinas y organizaciones de base, seguridad alimentaria de las familias y diálogo de saberes (figura 6). Se ha construido tejido social alrededor de las diferentes organizaciones familiares y de base, a través de la integración de estas en los diferentes mercados. Además, mediante la resignificación del papel del campesino en la sociedad se han podido construir historias y sentidos compartidos, esto ayuda mucho a elevar el autoestima de las personas. Las familias campesinas han salvaguardado el patrimonio biocultural a través de la conservación de semillas y de tradiciones alimentarias, lo que deriva en una toma de conciencia sobre la autonomía, seguridad y soberanía alimentaria para todos. Lo anterior, se combina con el diálogo de saberes establecido entre campesinos, organizaciones de base, la Red y diferentes instituciones relacionadas, que han contribuido a replicar y adquirir nuevas experiencias y conocimientos, formular e implementar su SPG y, además, en poder apoyar al fortalecimiento y la conformación de otras redes. Todo ello ha redundado en mejorar las condiciones de vida para las familias involucradas en los mercados de la Red, no sólo desde aspectos materiales, sino también emocionales y espirituales.

Figura 6. Logros y aprendizajes de la REDMAC.

Familias campesinas y organizaciones de base:

Mejoramiento del autoestima, identidad y sentido de pertenencia para las familias, reconocimiento de su papel en la sociedad.
Consolidación de relaciones.

Seguridad y soberanía alimentaria de las familias:

Recuperación, multiplicación y uso de semillas criollas y nativas.
Intercambio de productos, provision de alimentos diversos , sanos y nutritivos.

Diálogo de saberes:

Implementación de SPG.
Replicabilidad de experiencias.
Apoyo en la creación de otras redes de productores.

Fuente: elaboración propia.

2.7. El Sistema Participativo de Garantías (SPG): acuerdos para construir una opción de vida

El SPG fue, para la REDMAC, un principio y un fin dentro de su desarrollo. Principio del proceso en el tiempo de su conformación y como base fundamental para el reconocimiento de las familias campesinas que practicaban la agricultura ecológica, y se acercaban a la superación de ese gran cuello de botella de la producción agropecuaria campesina: la comercialización. Y un fin, porque se volvió el reto a alcanzar, el fruto de un trabajo conjunto, que superando diferencias y potenciando coincidencias, permitiría concretar su “carta de navegación” mediante la consolidación de “acuerdos de vida” comunes y éticos, que les permitieran visibilizarse, fortalecerse y consolidarse.

Entonces el SPG, además de instrumento de certificación de confianza que contribuiría al acercamiento y solidaridad del amigo consumidor, se constituyó en elemento unificador de aquellos que estaban dispersos, les permitiría reconocerse, facilitando el diálogo de saberes entre los individuos y, posteriormente, su empoderamiento como Red.

El SPG menciona las prácticas permitidas, prohibidas, restringidas y los diferentes criterios por evaluar en las visitas de verificación, además de un formulario de fácil interpretación y diligenciamiento para el productor (figura 8). En conclusión, el SPG de la REDMAC vela por el cumplimiento de criterios, como la producción amigable y en armonía con el ambiente, la nutrición y nutraceutica de las personas mediante la producción de alimentos sanos e inoctrinos, la preservación de la salud y bienestar animal; además, cuida de generar condiciones de justicia y equidad al interior de las familias productoras, sus colaboradores y demás grupos de interés.

Figura 7. Proceso de implementación del SPG.



Fuente: adaptado de IFOAM (2013).

La implementación del SPG se centra, inicialmente, en el deseo formal y voluntario de la familia de ingresar en el sistema, a través de una carta enviada a la Red. Con ello, el mismo productor realiza el diagnóstico predial, apoyado por un formato que debe diligenciar. Posteriormente, el comité de diálogo del mercado al que pertenece programa una visita al predio, en donde se aplica una lista de chequeo sobre aspectos permitidos, restringidos y prohibidos. Producto de la visita,

el comité elabora un informe y emite un primer concepto, el cual considerará si cumple con el acuerdo de vida y si se le puede otorgar la certificación de confianza. Este documento es enviado a la Red, la cual tiene dos opciones: si está de acuerdo con los documentos presentados, expide el certificado de confianza, que es el mismo “respaldo de confianza”; por el contrario, si no está de acuerdo, debe programar una visita de su comité de diálogo, para finalmente tomar la decisión (IFOAM, 2013).

El SPG en la Red ha sido el fundamento de su articulación con las organizaciones de base y, a su vez, con el productor. Esto debido a que el sistema certifica al campesino y su familia en su respectiva finca, propiciando una interacción directa, por ello, también, se ha constituido en un espacio de fortalecimiento de la producción agroecológica, elevando en los campesinos su sentido de pertenencia y empoderamiento.

2.8. Navegando contra la corriente: políticas gubernamentales vs. agricultura familiar agroecológica

La experiencia de persistencia y resistencia compartida tiene como características principales el esfuerzo propio y la voluntad de seguir adelante, siendo conscientemente de las adversidades, “contra viento y marea”. Lo cual se hace cada vez más difícil en el marco de las políticas gubernamentales, estas tienden a ser más lesivas con la agricultura familiar, en el que, a nivel estatal, el campesino no es sujeto de derechos y en esa situación, la agricultura familiar ecológica es casi invisibilizada. Como ejemplo de lo anterior, la más reciente amenaza a estos procesos se da en el interés de normalizar los SPG. Esto determina que se corra el riesgo de que las organizaciones de base y, en este caso, la Red pierdan el control sobre la ideología, la filosofía y la aplicación del SPG. Lo que puede derivar en condiciones desfavorables de producción y comercialización para la familia campesina, igualmente, en un posible incremento de los precios y disminución de la calidad de los productos para el consumidor.

3. Discusión

Son conocidas las diferentes barreras que impone el llamado Sistema Agroalimentario Industrial a la Agricultura Familiar Campesina en Colombia, para su acceso a los mercados. Estas van desde la alta concentración de la propiedad (Álvarez, Saiz, Herrera, Castillo y Díaz, 2012), la cual condiciona y restringe la productividad de la tierra; el acceso deficiente a información sobre los mercados (Santacoloma, 2011); hasta la presentación de una cantidad desmedida de intermediarios comerciales

con alto poder de mercado (Fernández, Hernández, Ibáñez y Jaramillo, 2009), quienes manipulan los precios y se apropian de gran parte del margen de comercialización, presente en el precio de venta al consumidor final (Peñalosa-Otero y Díaz-Mateus, 2011), y además, concentran grandes volúmenes de venta destinada a los supermercados, entre otras dificultades. En consecuencia, estas condiciones hacen que se reduzca el precio de venta para la familia campesina y se aumente el mismo para el consumidor final.

En contraste y como un ejemplo de comercialización de circuito corto, los mercados integrados por la REDMAC buscan el contacto directo con el consumidor, eliminando o reduciendo, hasta el nivel necesario la presencia de intermediarios; por lo que se paga un precio justo al productor, esto redundando en ingresos más estables y justos para las familias campesinas y, a la vez, en la disponibilidad de alimentos sanos a un precio asequible al consumidor. La comercialización de circuito corto no solo reduce o elimina el número de transacciones para que un producto llegue al consumidor final, también hace lo propio con la distancia física que separa a los actores de un canal de distribución, lo que reduce la huella de carbono que deja el transporte de los productos (López-García, 2011; Craviotti y Soleno-Wilches, 2015).

En medio de las dificultades sociales y culturales que prevalecen en este contexto, las cuales representan un freno a la asociatividad, tales como: la desconfianza, el individualismo y la falta de visión colectiva, sumadas a una baja capacidad de liderazgo y de visión empresarial (Fernández *et al.*, 2009, Cáceres-Gómez, Pardo-Enciso y Torres-Cárdenas, 2012). La REDMAC ha podido consolidar un proceso asociativo mediante una forma de organización horizontal, que ha servido para lograr la permanencia de los mercados en el tiempo y en el espacio. Esto se ha logrado, en gran parte, gracias a la constancia y al espíritu inclusivo de las mujeres que integran los mercados que sirven de plataforma a la Red, que han hecho que estos persistan y resistan los embates del tiempo y del contexto. En este sentido, la posibilidad de vender una diversidad de productos en pequeñas cantidades ha permitido a la mujer reforzar su deteriorada autoestima, afectada por una tradición machista; es por esto que el trabajo en la Red le ha devuelto la confianza en sí misma y, a través de la cooperación y las interacciones con sus pares en el mercado, le ha permitido generar confianza en el otro (Rueda-Galvis y Muñoz-Rojas, 2011).

Por lo anterior, puede afirmarse que los mercados y la Red han podido acumular un capital social bastante apreciable, el cual desde la concepción de Bordieu (1983), se centra en los réditos que logran las personas gracias a la participación en grupos y a la conformación de relaciones sociales. Lo dicho, puede enmarcarse, según la

definición de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en lo que se conoce como capital social individual, que “consta del crédito que ha acumulado la persona en la forma de reciprocidad difusa que se puede reclamar en momentos de necesidad, a otras personas a las cuales les ha ofrecido servicios o favores en el pasado” (CEPAL, 2001, p. 3). Además, puede decirse que gracias a las interacciones resultantes de la actividad en los mercados, también se ha generado un capital social comunitario, definido por la CEPAL (2001), como “aquel tipo de capital que se expresa en instituciones complejas con contenido y gestión.” (p. 3). Lo cual puede verse en los logros y las diferentes estructuras organizacionales que presentan los mercados y la REDMAC.

Del capital social acumulado por la REDMAC, hay que destacar su capacidad de acción colectiva, que en concepto de Flores y Rello (2001), reside en la habilidad que tiene el colectivo de tomar decisiones y actuar en conjunto para perseguir metas definidas, en común. Esto, según los mismos autores, se desprende de componentes de su arquitectura social como la confianza y las redes entre otros, dadas las sinergias que se obtienen gracias a la capacidad de la acción colectiva.

4. Conclusiones

La autonomía e independencia de la REDMAC expresada en su desarrollo y consolidación (proceso organizativo, SPG), además de ser clave para garantizar una evolución consistente, ha sido un baluarte indispensable para su permanencia. Dichas cualidades, han sido complementadas con la constancia de sus miembros, que se demuestra a través del compromiso y cumplimiento con las actividades estipuladas como red, entre ellas, las reuniones mensuales de la asamblea, que se han venido celebrando de manera ininterrumpida desde su fundación.

Si bien es importante contar con apoyo institucional para conformar iniciativas como las de la REDMAC, se debe destacar que estas deben contar con el arraigo y compromiso de personas, familias y organizaciones de base que las sustenten, para generar un verdadero capital social que las haga viables. Este capital social está fundamentado en aspectos como la confianza, la solidaridad, el espíritu colectivo, las historias compartidas y reside, principalmente, en las mujeres, quienes han aportado su tenacidad y resistencia.

La cercanía que se logra entre consumidor y productor mediante el encuentro que permiten los mercados, neutraliza la desconexión que hace el sistema agroalimentario industrial, la cual es un artificio para poder obtener mayores márgenes

de ganancia para los intermediarios y el sistema, en general. Por lo tanto, esta experiencia de circuitos cortos de comercialización afianza la relación campo-ciudad y viabiliza económicamente la actividad agropecuaria agroecológica a pequeña escala, que contribuye, también, a garantizar alimento sano al consumidor urbano.

Agradecimientos

Sinceros agradecimientos a quienes aportaron su tiempo y dedicación para dar información importante sobre la REDMAC o bien para ayudar a entender esta experiencia, desde los principios filosóficos de la agroecología; igualmente, a aquellos que leyeron los borradores de este capítulo y realizaron los ajustes correspondientes. Especialmente, a María Fernanda Palacios, María Clara Rivera, Gustavo Suárez Rendón, Alfredo Añazco, José Carrillo y Rafael Hoyos. Se extiende este agradecimiento al Grupo de Investigación en Agroecología de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Palmira, en general y en particular a los Profesores Marina Sánchez de Prager, Gabriel de la Cruz Aparicio y al estudiante Edison Alexander Muyuy Ojeda.

Referencias

- Álvarez, Y., Saiz, J., Herrera, A., Castillo, D., y Díaz, R. (2012). Relación entre la estructura agraria y la cadena productiva láctea. *Gestión y Sociedad*, 5(1), 17-132.
- Bourdieu, P. (1986). Forms of capital. En J. C. Richards (ed.), *Handbook of theory and research for the sociology of education* (pp. 241-258). New York: Greenwood Press.
- Cáceres-Gómez, L., Pardo-Enciso, C., y Torres-Cárdenas, A. (2012). La asociatividad en la dinámica productiva del municipio de El Yopal, Casanare. *Gestión y Sociedad*, 5(2), 37-50.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe-CEPAL. (septiembre, 2001). *Conferencia regional sobre el capital social y pobreza*. (Documento informativo N° 1). Santiago: CEPAL. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/33039/S2001514_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Craviotti, C., y Soleno-Wilches, R. (2015). Circuitos cortos de comercialización agroalimentaria: un acercamiento desde la agricultura familiar diversificada en Argentina. *Mundo Agrario*, 16(33). Recuperado de <http://www.Mundoagrario.unlp.edu.ar/article/view/MAv16n33a01>
- Dumont, A., Vanloqueren, G., Stassart, P., y Baret, P. (2016). Clarifying the socio-economic dimensions of agroecology: between principles and practices. *Agroeco-*

- logy and Sustainable Food Systems*, 40(1), 24-47. Recuperado de <http://www.philagri.net/wp-content/uploads/2015/12/Article-Dumont-2016.pdf>
- Fernández, M., Hernández, C., Ibáñez, A. M., y Jaramillo, C. (2009). *Dinámicas departamentales de pobreza en Colombia 1993-2005*. (Documento de Trabajo N° 33). Santiago: Programa Dinámicas Territoriales Rurales-Rimisp. Recuperado de <http://www.ceppia.com.co/Documentos-tematicos/ECONOMIA/Dinamicas-Departamentales-de-Pobreza.pdf>
- Flores, M., y Rello, F. (2001). *Instituciones rurales, capital social y organizaciones de pequeños productores en México y Centroamérica*. México: Plaza y Valdés.
- Hatt, S., Artru, S., Brédart, D., Lassois, L., Francis, F., Haubruge, É., Garré, S., Stassart, P., Dufrêne, M., Monty, A., y Boeraeve, F. (2016). Towards sustainable food systems: the concept of agroecology and how it questions current research practices. A review. *Biotechnologie, Agronomie, Société et Environnement*, 20(S1), 215-224. Recuperado de <https://orbi.uliege.be/handle/2268/197503>
- International Federation of Organic Agriculture Movements. (2013). *Sistemas Participativos de Garantía: estudios de caso en América Latina. Alemania*. Recuperado de https://www.ifoam.bio/sites/default/files/page/files/la_case_studies_color_print_fc_0.pdf
- La Vía Campesina. (2018). *UNITED NATIONS: Third Committee approves the UN Declaration on the Rights of Peasants and Other People Working in Rural Areas*. Recuperado de <https://viacampesina.org/en/united-nations-third-committee-approves-the-un-declaration-on-the-rights-of-peasants-and-other-people-working-in-rural-areas/>
- López-García, D. (2011). *Canales cortos de comercialización como elemento dinamizador de las agriculturas ecológicas urbana y periurbana*. I Congreso Estatal de Agricultura Ecológica Urbana y Periurbana, Universidad Miguel Hernández, Ayuntamiento Elche y SEAE, Valencia, España. Recuperado de <http://media.utp.edu.co/centro-gestion-ambiental/archivos/documentos-relacionados-con-agroecologia-seguridad-y-soberania-alimentaria/canales-cortos-de-comercializacion-como-elemento-dinamizador-de-agriculturas-ecologicas.pdf>
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. (2017). *Resolución 464. Por la cual se adoptan los lineamientos estratégicos de política pública para la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria y se dictan otras disposiciones*. Recuperado de <https://www.minagricultura.gov.co/Normatividad/Resoluciones/Resolución%20No%20000464%20de%202017.pdf>

- Peñalosa-Otero, M., y Díaz-Mateus, R. (2011). Un camino al desarrollo territorial: la especialización en la producción de cebolla de rama (*Allium fistulosum*) en el municipio de Aquitania (Boyacá, Colombia). *Gestión y Sociedad*, 4(2), 57-66.
- Rueda-Galvis, M., y Muñoz-Rojas, J. (2011). Asociatividad, capital social y redes de innovación en la economía rural. *Gestión y Sociedad*, 4(1), 27-41.
- Santacoloma, L. E. (2011). Análisis comparado de las condiciones de producción de dos asociaciones de productores de fruta del Occidente de Colombia para su participación en proyectos de comercio justo. *Revista de Investigación Agraria y Ambiental*, 2(2), 77-87. Recuperado de https://academia.unad.edu.co/images/investigacion/hemeroteca/RIAA/RIAA_vol2_N2_2011/analisis%20comparado%20de%20las%20condiciones%20de%20produccion%20de%20dos.pdf